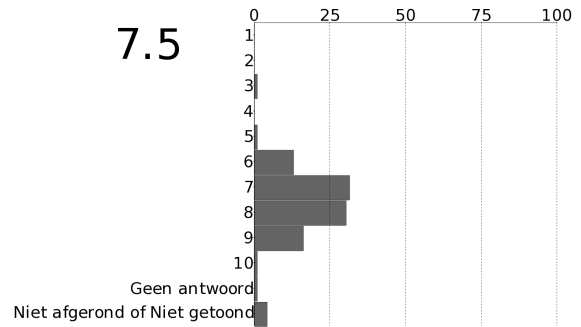
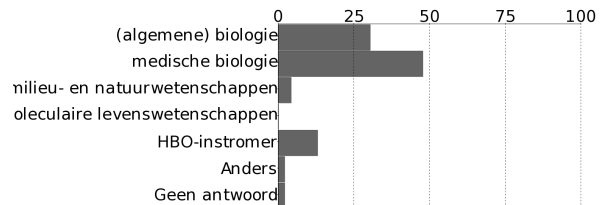


Ik geef deze cursus het volgende rapportcijfer:

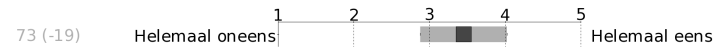
7.5



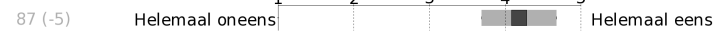
1. Ik studeer:



2. Ik vind dat de inhoud van deze cursus goed aansluit bij voorgaande cursussen.



3. Ik vind de inhoud van de cursus interessant.



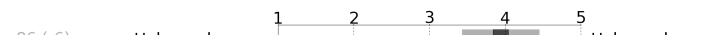
4. Ik vind dat er in deze cursus gericht aandacht is voor actuele ontwikkelingen in de discipline.



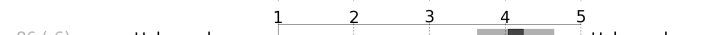
5. Deze cursus draagt op een goede manier bij aan de ontwikkeling van mijn wetenschappelijke onderzoeksvaardigheden (onderzoeksvraag formuleren / onderzoek opzetten, uitvoeren en evalueren).



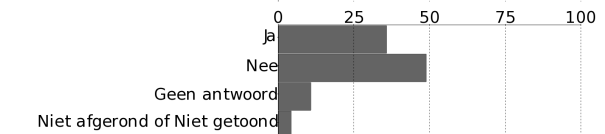
6. Ik weet wat ik aan het einde van deze cursus moet kennen en kunnen (leerdoelen).



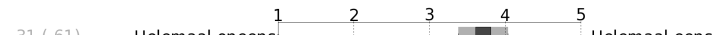
7. Ik vind dat de gebruikte werkvormen (hoorcolleges, werkcolleges, etc.) in deze cursus hiertoe bijdragen.



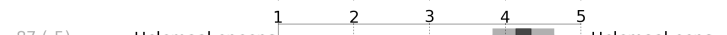
8. Tijdens deze cursus moest ik opdrachten inleveren.



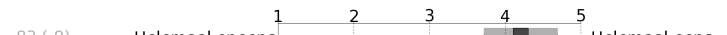
9. Op de ingeleverde opdrachten krijg ik tijdige en goede feedback.



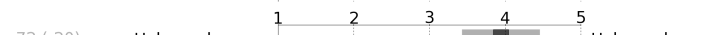
10. Ik vind het tempo waarin de cursus gegeven wordt goed.



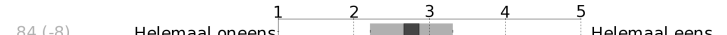
11. Ik vind dat de werkvormen (hoorcollege, werkcollege, etc.) bij deze cursus voldoende motiverend zijn.



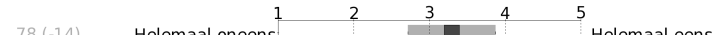
12. Ik vind de verschillende werkvormen binnen deze cursus goed op elkaar afgestemd.



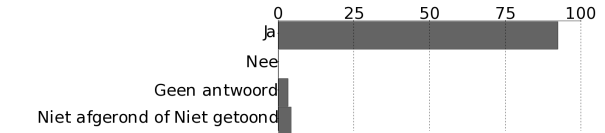
13. De bij deze cursus gebruikte studiematerialen (boeken, readers, dictaten, e.d.) zijn zinvol.



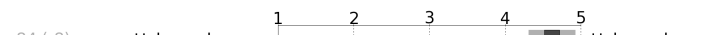
14. In vind dat er in deze cursus zinvol gebruik gemaakt wordt van wetenschappelijke literatuur.



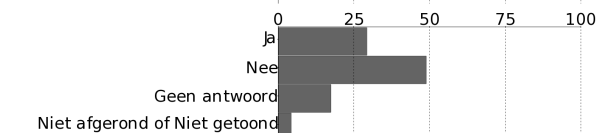
15. Hoorcolleges maakten deel uit van deze cursus.



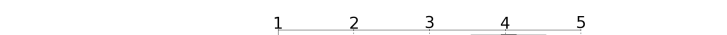
16. De hoorcolleges waren helder en stimulerend.



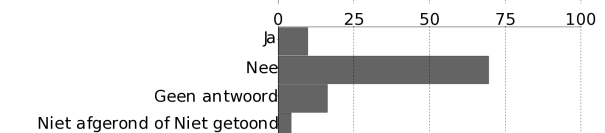
17. Responsiecolleges maakten deel uit van deze cursus.

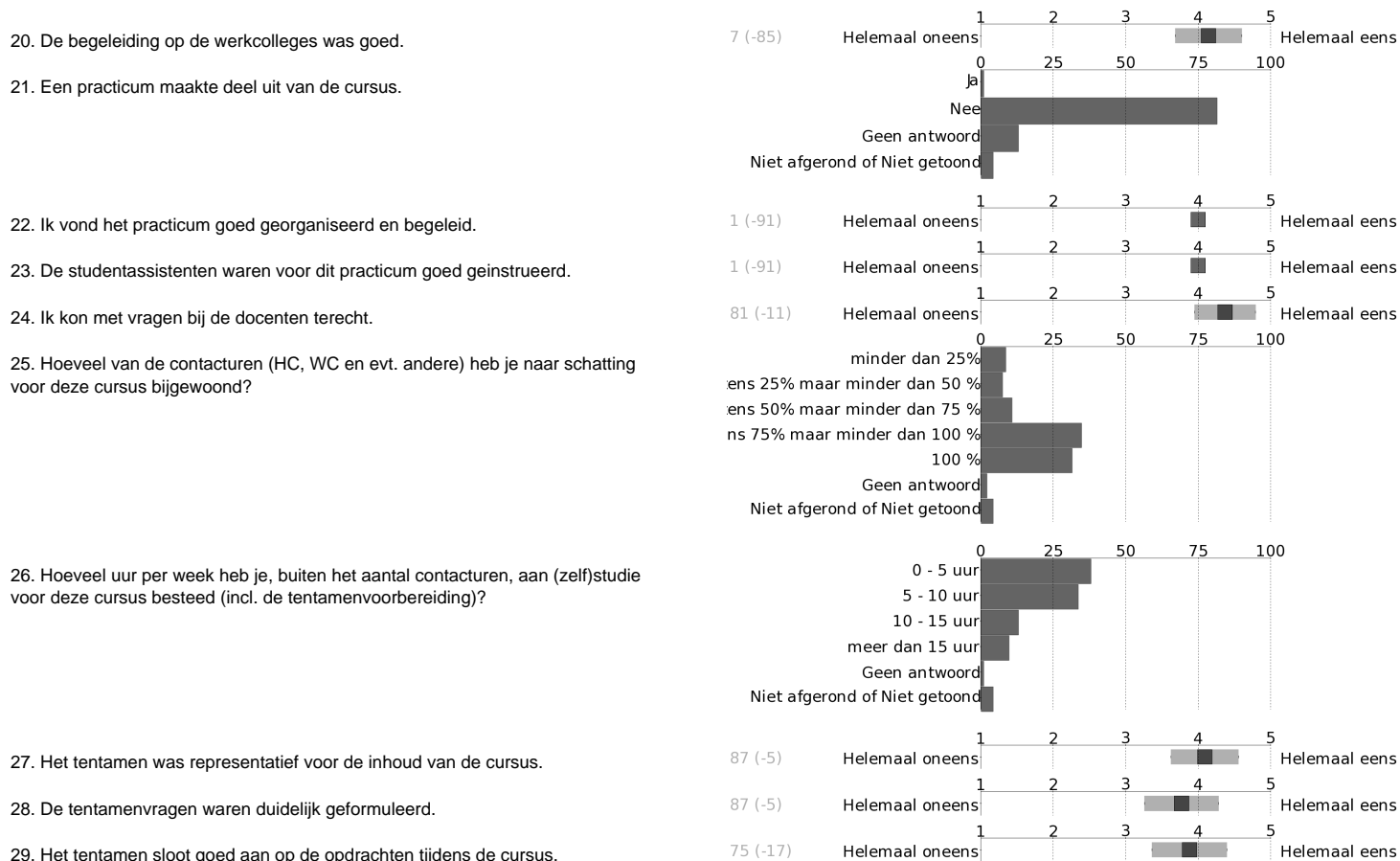


18. Door de responsiecolleges heb ik meer inzicht in de de stof gekregen.



19. Werkcolleges maakten deel uit van de cursus.





30. Heb je opmerkingen of suggesties voor verbetering? Denk aan inhoud, werkvormen, opzet en organisatie.

Duidelijke hoorcolleges, forum werkte goed (misschien wel handig als gezegd wordt dat iedereen alleen het nummer van de vraag die hij/zij antwoord als onderwerp gebruikt voor een duidelijker overzicht), verder geen opmerkingen.

Ik vond het wel heel veel stof voor een 3EC vak! Ik heb voor dit vak veel meer moeten doen dan dat ik ooit voor 6EC vakken heb gedaan. De leraar had de hoeveelheid schijnbaar uitgerekend aan de hand van de verplichte leeruren voor 3EC vakken, maar voor mijn gevoel was het echt te veel. Ook vond ik sommige tentamen vragen lastig geformuleerd. Ik vond de verplichte deelname aan het blackboard forum ook niet zo'n geslaagd idee.

Misschien 's ochtends college, dan kun je daarna meteen aan de slag met de discussieboards.

GEWELDIGE COLLEGES!

-Toch proberen de colleges wat eerder te plannen en daarbij het werkcollege ook.

Het zou fijner zijn als de colleges niet zo laat op de middag zijn. Als de colleges in de ochtend zijn kan er in de middag aan de vragen gewerkt worden en kom je minder snel achter te lopen, omdat je er 's-avonds geen zin en tijd hebt.

De reader is niet nodig om voor het tentamen te leren, dus ik vind die 40 euro weggegooid geld.

Het spijt me, maar de reader vn 40,- euro bleek inderdaad (in mijn geval) niet meer dan een naslag werk. Ik had het tentamen net zo goed kunnen maken zonder het lezen van deze dure syllabus.

misschien wat sneller feedback geven op de vragen...

De reader vond ik niet heel veel toevoegen. Het was heel veel moeite om het allemaal te lezen, terwijl je toch 95 procent van wat je moest kennen uit de college's en blackboarddiscussies kon halen.

het liefst de lessen iets vroeger op de dag, ZEKER het tentamen! vragen op BB vond ik prima, je bent actief met de stof bezig. Het zou wel fijn zijn om iets meer de goede antwoorden te zien te krijgen. Iets meer feedback... werkgroep was heel fijn om even te oefenen voor het tentamen. Gezamenlijk doe je dat toch sneller dan alleen.

ik vond het echt heel interessant. alleen het dictaat vind ik niet veel bijdragen en de teksten kosten echt veel meer dan 2 uur om elke week te lezen!

-

-

Reader behoorlijk duur, terwijl hij niet per se nodig is voor het maken van het tentamen.

Sommige teksten zijn erg vaag en onduidelijk, daar ben je veel tijd aan kwijt. Ook al zijn de teksten al eens herzien, ik denk dat dit nog strenger kan.

Die syllabus is belachelijk duur. Ik vind het niet kunnen dat je voor een 3 ec vak nog ruim 40 euro moet betalen. Het is nog niet eens een echte publicatie die je op bol nog door kunt verkopen. Ik vind het gewoon te veel.

De colleges in de ochtend, zodat je in de middag nog zelfstudie kunt doen. Nu moest je de teksten in de ochtend lezen, maar als je daar zonder de colleges niet doorheen kwam, liep je elke keer een week achter met lezen

De hoeveelheid informatie in de syllabus is te extensief weergegeven. Van elke 20 zinnen die ik lees, was (naar mijn inzien) slecht 1 zin relevant. Wat mij betreft mag de syllabus ernstig ingekort worden.

Er was nu al zoiets van een voorbeeld vraag, maar ik zou het prettig vinden als er in de colleges ook nog even aandacht aan werd geschonken. Wanneer heb je nou een goed antwoord gegeven op blackboard. Niet iedereen heeft dezelfde stijl, maar wat is er van welke stijl nou goed, voldoende of onvoldoende?

- Liever een goed boek dan een reader van 40 euro vol met kopieën uit boeken. Een boek leest fijner en kan na de cursus nog verkocht worden. - Leeslast/studielast/lesstof (aantal sheets) van de 3 ECTS cursus blijft in verhouding veel t.o.v. van 6 ECTS cursussen. Cursus vereist meer tijd dan is berekend. - Teksten reader zijn erg langdradig. Leerstof/belangrijke delen moeilijk uit te halen. Sommige vagen uit het tentamen sloegen op teksten uit de reader, die ik ondanks het wel lezen van de teksten niet meer herinnerde doordat het er zoveel zijn. - Tentamen was slecht georganiseerd m.b.t. collegezalen en het uitdelen van het tentamen. Daardoor later gestart met het tentamen. Ook was het onhandig dat de vragen niet op chronologische volgorde 1 t/m .. aan elkaar waren geniet. Ook dat antwoord gegeven moest worden op het blad na de vraag. Dit veroorzaakte veel bladeren. Dit in combinatie met mensen die eerder weg wilden waardoor iedereen hun tafel moest inklappen en opstaan veroorzaakte al met al een zeer onrustig tentamen.

Interactie op Blackboard, actiever promoten.

De literatuur is wel heeeel veel. En de stof was eigenlijk ook wel helder zonder de teksten. Misschien wat minder tekst om het motiverend te houden.

Dictaat leek me leuk om uit te lezen, maar aan de andere kant ook overbodig en daarom vond ik het ook jammer om er best wat geld voor neer te leggen. Het is daarbij lastig om het bij te houden als het vak wordt gegeven met de officiële benodigde uren. U heeft een punt, maar ga eens na hoeveel tijd wij kwijt zijn als elk vak zo gegeven werd. Elke periode is het 2x6EC en 1x3EC, ofwel 15EC per periode!

Redelijk veel leeswerk dat lang niet altijd tot een verdieping in de stof leidt. Dictaat was redelijk duur.

Ik vond de HC interessant

een aantal teksten in de syllabus waren minder interessant en hebben weinig toegevoegd aan de stof uit het college. deze zou men kunnen weglaten. daardoor hebben we meer tijd voor het forum op bb. daar was namelijk weinig tijd voor. maar het forum is wel goed om nog een keer over de stof en de informatie na te denken.

Teksten van de reader misschien wat inkorten, heel veel werk voor zo een 3 EC vak

Dictaat vond ik persoonlijk te duur voor de mate waarvan ik gebruik maakte.

-

De literatuur kan volgens mij nog meer gereduceerd worden.

Als dat mogelijk is, de syllabus toch wat minder duur maken en alleen de literatuur hierin verwerken die we ook daadwerkelijk voor het tentamen nodig hebben. Nu hadden we veel 'junk'.

-

Het enige onprettige was het tijdstip waarop de colleges werden gegeven maar dat vond de leraar zelf ook en heeft vaak genoeg gezegd dat ook hij dat liever anders had gehad.

Het discussion-board op blackboard voegde erg weinig toe. Niet alle vragen waren van hetzelfde niveau en het stimuleerde niet om er actief mee bezig te gaan.

-

Persoonlijk koop ik liever een duur boek, dat ik kan doorverkopen als ik het niet meer gebruik, in plaats van een dure reader, die ik niet kan doorverkopen.

Het idee van de vragen maken op bb als punt voor inzet vind ik wel handig. Zo word je gedwongen om toch te oefenen voor het tentamen. Ook goed dat er af en toe filmpjes tussenkomen, dat is namelijk echt nodig bij zo'n tekst/leervak. Het is onmogelijk om 45 min. geconcentreerd naar iemand te luisteren hoe boeiend iemand ook is.

Ik begrijp dat het normaal (en misschien noodzakelijk) is om voor geschiedenis veel te lezen, maar toch vond ik het dikke dictaat met teksten niet erg nuttig. De inhoud was weliswaar interessant, de grote hoeveelheid ontmoedigde mij vaak om aan het lezen te beginnen. Bovendien bleek niet uit het tentamen dat het bestuderen van haar informatie ook noodzakelijk was geweest voor de tentamenvorbereiding. Tevens was het dictaat erg duur in verhouding met dictaten voor andere cursussen. Ik pleit dus voor het skippen van het dictaat uit het cursusmateriaal. Uw colleges en het BB forum zijn dermate stimulerend en leerzaam, dat ik dit voldoende acht om de cursusinhoud over te dragen.

De tijd van de colleges moet echt anders, het liefst gewoon in de ochtend om half 9 of half 11, maar echt niet om kwart voor 4 's middags.

31. Wat zijn de belangrijkste positieve punten van de docenten?

Duidelijk en interessant vertellen.

Heel helder verhaal en leuke manier van info overbrengen

Ik vind de docent heel goed hoorcolleges geven! Hij praat heel fijn en verteld ook met passie, waardoor je goed oplet. Ik vind het ook heel leuk dat hij ook boeken meeneemt om te laten zien en videos laat zien. Toch een leuke afwisseling.

erg gemotiveerd, weet er veel vanaf en met vragen kun je bij hem terecht.

Docent geeft heel goed college, het wordt tijdens de cursus heel duidelijk wat je moet kennen maar ook hoe.

-Echt super duidelijke uitleg. Heel erg goed, stimulerend en zelfs entertainent. Plus je kon altijd met vragen bij hem terecht.

De studenten echt boeien met de colleges en de structuur binnen de colleges.

Goede verteller, leuk om naar te luisteren.

Kan zeer goed vertellen, college's zijn plezierig.

zijn verhalen blijven leuk om naar te luisteren, kan goed vertellen. kan altijd met vragen bij docent terecht.

Vertelt heel boeiend, met veel leuke anekdotes en geeft een de college's een leuke sfeer. Daarnaast is hij heel veel beschikbaar voor vragen/feedback. Ook vond ik het heel goed dat hij niet zijn eigen mening opdringt maar een heel gevarieerd beeld laat zien van hoe mensen kunnen denken zonder daar gelijk een stempel op te drukken.

Goede en motiverende colleges!

enthousiasme, motiverend.

Kan erg boeiend en enthousiast vertellen!

heel goed, makkelijk te onthouden verhaal

De lerares was erg enthousiast over de cursus en dat breng je dan ook sneller over op je publiek.

Interessant kunnen vertellen!

Zeer stimulerende colleges met veel enthousiasme dat overgedragen wordt op de zaal! Ga zo door!

Docent toont enthousiasme voor het vak.

Hij is enthousiast

dat de college opnames ook op internet stonden

Interessant, gemotiveerd

De docent kon erg mooi vertellen en had hele leuke weetjes elke keer. geschiedenis van de biologie leek mij in eerste instantie saai, maar hij wist het erg leuk in boeiend te maken.

Enthousiast, motiverend!, duidelijk en heeft veel tijd voor je.

- Docent is erg betrokken bij zijn vak. - Docent geeft leuk en spontaan les - Docent neemt vaak leuke extra's mee naar de les. - Docent doet zijn best om de colleges leuk te houden.

Ik vind dat de colleges leuk worden aangeboden, paar leuke intermezzo's in de vorm van korte filmpjes ect.

Zeer enthousiast, wil graag kennis overdragen en staat open voor vragen. Ook helder in communicatie via blackboard etc

Je kon altijd terecht met vragen. Snelle antwoorden en feedback

Leuker kan een vak zoals dit niet gegeven worden. De manier waarop geschiedenis wordt verteld (ook inhoudelijk) kan niet beter.

Wat een goede leraar, ik had nooit gedacht dat geschiedenis leuk en interessant kon zijn. Hij vertelt de verhalen op zo'n manier dat je ze vanzelf onthoudt.

enthousiasme en een grote vakkennis. ook verteld de docent erg motiverend.

Inspirerende man, kan goed vertellen en is enthousiasmerend.

enthousiasme, betrokken

colleges zijn top. altijd een enthousiast verhaal.

Hij bracht hele saaie verhalen zeer boeiend over waardoor de saaie verhalen opeens ook interessant werden

goede colleges

goede hoorcolleges, heel interessant, leuk verteld

Zeer levendig, erg duidelijk, enthousiast en kan grappig zijn.

Enthousiasme tijdens het vertellen, dit werkt erg stimulerend.

Motiverende colleges.

Heel mooie colleges

De docent weet boeiende en humoristische colleges te geven. Hij heeft een duidelijke systematische hoofdstukindeling die het overzicht behoudt en je in staat stelt er een rode draad in te gaan zien.

Ontzettend enthousiast, zeer goed op de hoogte van zijn vakgebied en een goede spreker/verteller

Hij kan heel goed vertellen en heeft daar een heel mooie stem voor. Prettig naar te luisteren. Bij alle leraren merk je wel wat "presenteerstress" maar bij hem het minst. Zo'n leraar die je vaker wilt hebben.

Goede en leuke colleges, en daarnaast goede en leuke uitleg tijdens de colleges.

Helder en stimulerend

hij kan zijn stof met passie overbrengen

Duidelijke, interessante en goede hoorcolleges.

-

Erg enthousiast en vertelt bijzonder interessante verhalen.

Hij neemt altijd wat extra spullen zoals boeken en tekeningen mee, dat is wel leuk en origineel. Duidelijke, fijne stem om naar te luisteren. Je ziet ook dat de docent enthousiast is over wat hij vertelt (daardoor vertelt hij ook soms iets teveel..)

Hij kan goed en levendig vertellen.

Erg enthousiast, goede spreker, excentriek voorkomen op een charmante manier, getalenteerde verteller; kortom, zijn verhalen blijven goed hangen.

Erg enthousiast overgekomen in de eerste twee colleges die ik heb gevolgd.

32. Wat zijn de belangrijkste negatieve punten van de docenten?

Die zijn er niet.

-Ik heb er geen kunnen ontdekken.

wat chaotisch, maar stoort niet echt.

-
-
-
-

Ik kan er nog steeds geen bedenken...

Hij rekent teveel met extra inzet punten. Als je netjes je opdrachten doet is het eigenlijk nog niet goed genoeg. Mocht er iemand jou heel erg overtreffen door opeens veel meer te doen (stel jij vult 5 keer het forum in maar diegene 50 keer) dan gaat jou cijfer omlaag omdat er vergeleken bij jou betere zijn. Ik houd niet van deze manier van beoordelen.

- Docent verwacht denk ik toch wat teveel van zijn studenten voor een 3 ECTS vak. Ik weet dat het aantal uren per ECTS nauwkeurig zijn berekend, maar de studielast komt niet overeen met dit aantal uren en/of is niet in verhouding met voor de studenten belangrijkere 6 ECTS vakken.

De colleges zijn redelijk eenzijdig en saai (de lesstof is wel interessant)

dwaalt soms af

n.v.t.

Geen

Door de docent heb ik met Coca Cola, mijn lievelingsdrankje, een andere associatie dan normaal. De docent weet wel wat ik bedoel. Maar goed, daar kan hij natuurlijk niets aan doen, hoorde bij de stof van de cursus.

Geen negatieve punten.

Niet altijd even accuraat met reageren op beantwoorde vragen van het discussieforum en de syllabus was wel erg duur.

Af en toe werd een beetje van het onderwerp afgeweken tijdens het hoorcollege, erg interessant maar hierdoor was het lastiger te bepalen wat je precies moest leren.

-
-

Teveel informatie op de dia's, soms ook niet relevante informatie. Het zorgt ervoor dat je door de bomen het bos niet meer ziet.

Ik heb geen negatieve punten.

33. Welk onderdeel van de cursus was het meest leerzaam en waarom?

De hoorcolleges, vanwege de duidelijke verhaallijnen die de stof uit de reader verhelderde.

Colleges, hier werd meeste info gegeven

De hoorcolleges, de docent verteld zo leuk dat je goed oplet.

de theorie over eugenetica, dit sprak me enorm aan en ik wist hier nog niet veel vanaf.

De discussieboards waren heel leerzaam, ik denk dat ik hierdoor het vak aan het einde al goed kende, wat scheelde in tentamenvoorbereiding.

Hoorcolleges, waren echt super goed.

Colleges. Doordat de verhalen goed overgebracht worden, is dit één van de weinige vakken waarvan ik de inhoud van de colleges ook zonder te leren nog na kan vertellen.

college's

allemaal evenveel

De hoorcollege's: ze verveelden geen moment en er zat heel erg veel informatie in.

De hoorcolleges.

hoorcollege, zie eerder

Alle onderdelen waren leerzaam. De hoorcolleges voor de stof, de responsies voor extra duidelijkheid en de artikelanalyses met presentatie/poster was ook weer een nieuwe ervaring.

Hoorcolleges, ze zijn stimulerend.

De hoorcolleges. Heldere uitleg!

Hoorcollege

De colleges, omdat je dan te weten komt welke stof het belangrijkste is en omdat er dan verbanden worden gelegd die je niet tegen zou zijn gekomen bij puur het lezen van de syllabus.

Ik heb elk college wel nieuwe dingen geleerd, nieuwe inzichten gekregen.

De colleges, hier werd de basis voor de stof elke keer gelegd.

Colleges: altijd leuk, enthousiast verteld. Interessant en leerzaam.

hoorcolleges, meeste info

De colleges die de 17de 18de en 19de eeuw besloegen. Deze zijn de oorsprong van veel van onze wetenschappelijke tradities.

colleges

HC, duidelijk

colleges

HCs en discussieforum. Op Blackboard moest je participeren met vragen beantwoorden over de colleges en dat was wel een soort samenvatting van de colleges. Best handig dus.

Hoorcolleges, omdat hier de stof duidelijk werd behandeld.

De hoorcolleges, omdat hierin de rode draad werd gegeven die je moest gebruiken voor het lezen van de vele teksten in de syllabus.

HC, enige onderdeel

Blackboard opdrachten, verdieping van de inhoud

De hoorcolleges, hier werd alle informatie zeer helder en duidelijk uitgelegd.

-

hoorcollege

proeftentamen

Ik vind de hoorcolleges het meest leerzaam, hier heb ik veel van onthouden, maar het forum heeft ook geholpen met het bestuderen van de stof.

Het forum is op zich wel erg leerzaam. Door de vragen te maken en lezen neem je stof toch net wat beter op. Toch is het werken op zo'n forum erg wennen en ook wel tijdrovend als je er goed voor wilt inzetten.

34. Welk onderdeel van de cursus was het minst leerzaam en waarom?

Het forum was wel leerzaam, maar t.o.v. van de hoorcolleges wat minder. Je was veel tijd kwijt met het beantwoorden van een vraag doordat je eerst alle teksten moest lezen (tenminste dat deed ik) en het lezen van de antwoorden van anderen kostte veel tijd en beperkte het kunnen geven van feedback en antwoorden van andere vragen.

De reader (lichtelijk), de colleges waren al heel duidelijk, de teksten bevatten nog net wat meer info en details. Maar ik had niet het idee dat er veel vragen over stof kwam die alleen in de reader stond en niet in het college was verteld.

ntv

Het lezen van de reader: kost heel veel tijd voor weinig extra informatie.

vragen op bb, niet niet-leerzaam maar de enige andere onderwijs vorm. wel kwam ik er niet altijd aan toe naast de andere twee vakken!

-

-

Het boek. Veel overlap met college en zonde van de 40 euro.

- Reader: bevat veel te veel teksten met details. Teksten lezen lastig door. Moeilijk bij te houden. Teksten blijven nauwelijks hangen. Toch tentamenvragen erover. Lastig. - "Werkcollege": oefententamen stond al op BB. Beter was het de leerlingen al zelf laten maken en dan bespreken, een soort responsiecollege. Tijd om vragen te stellen over stof die niet helemaal duidelijk is. Ipv van half 6 tot half 7 oefententamen maken en dan de antwoorden geven (die ook op BB staan). Werkcollege voegde daardoor weinig toe.

De eerste colleges. Wel belangrijk om de opvolging van de tijd te begrijpen maar minder voor het begrip van de huidige biologie

De dictaat

een aantal teksten omdat ze weinig informatie bevatten of niet zo goed bij de stof uit de colleges passen

RC, omdat ik er niet heen ben gegaan.

-

De reader van 40 euro. Ik heb er veel geld aan besteed en ik heb er bijna niks uit gelezen omdat praktisch alle benodigde

informatie in de powerpoint slides stond. Wat mij betreft was deze reader echt overbodig.

-

Lezen van de reader

Alle teksten lezen was niet nodig, ik heb alleen de teksten van college 1 gelezen. Maar als je ook bij de colleges bent, is dit haast niet nodig. Dus ik ben er ook gauw mee gestopt. En 40 euro had ik er eerlijk gezegd ook niet voor over.

Zonde dat ik 40 euro heb betaald voor in dictaat waar ik amper doorheen kwam en alleen de eerste twee weken in heb gelezen. Was verder niet echt nodig om de stof van de colleges te snappen. Het dictaat is heel anders opgebouwd dan de colleges.

35. Overige opmerkingen?

Voor de rest een goede en leerzame cursus!

Vond het fijn dat de colleges via internet te bekijken waren. Hierdoor hoefde ik niet te reizen naar de uni en had ik meer tijd over voor de zelfstudie.

Een hele leuke cursus!

Keep up the good work!

Open vragen van het tentamen vond ik erg lastig. Ik vond ze niet goed op de stof aanpassen.

ja, ik ben zeer tevreden over de manier van vragen beantwoorden op BB. Ik was het tijdens de cursus biologie en samenleving HELEMAAL niet eens hoe daar participatie werd beoordeeld. Deze methode via BB is ideaal! Deze zou ik dus ook proberen toe te passen in biologie en samenleving.

geweldig vak

Goede cursus!

-

Supertof vak!

Het is een beetje raar dat als er overal in de powerpoints staat dat het subjectief is wat het belangrijkste is aan een persoon in de geschiedenis, dat het er aan ligt wie de informatie nodig heeft en wanneer. En dan komt er op het tentamen twee keer een meerkeuzevraag met "wat was het belangrijkste aan van.." Dat kan dan niet he?

Dit vak was een opluchting om erbij te hebben. Ook al waren de teksten voor een dyslecticus vrij lang (snel doorkunnen nemen en lezen is niet mijn forte) vond ik wel dat de colleges en teksten leuke onderwerpen hadden en je toch weer een andere kijk op je eigen studie gaven. Bovendien heb ik nog nooit zoveel leuke weetjes over biologie te vertellen gehad!

Dit vak is echt een aanrader voor elke bioloog.

Leuk om te zien hoe ik zelf, met mijn eigen 'Rariteiten kabinet', in de traditie van de biologie pas.

het vragensysteem in bb is fijn omdat je het in je eigen tijd kan doen, maar niet super motiverend. Dan zou een groepsopdracht/discussie beter zijn, maar ook meer tijds investering vragen van bij elkaar komen etc, wat geen pluspunt is.

geen

Tentamenvragen (open vragen) waren niet echt representatief

Het dictaat was wel erg duur.

het tentamen was helemaal niet representatief voor de stof die men in dit cursus heeft geleerd. Vooral het proeftentamen was helemaal anders dan de vragen die op het tentamen kwamen. In het tentamen werden dingen gevraagd die men niets echt met de goote lijn van de cursus te doen hadden. de hoofdzaken werden niet gevraagd, maar onnuttige details.

Goed cursus, ondanks dat het geschiedenis was.

Geen.

-

Het was erg veel leerwerk en stampwerk. Doordat er zo breed wordt ingegaan op alles en elke persoon (waar hij heeft gestudeerd en wie zijn beschermheer was etc.) wordt het moeilijk om te zien wat nu belangrijk is om te leren. Ik had me voorbereid op vragen als de verspreiding van de informatie via alexander de grote en waar en door wie metaforen werden gebruikt, en bij wie de koppeling wetenschap en industrie te zien was. Maar deze dingen die wel duidelijk naar voren kwamen in colleges werden niet gevraagd. In vond de open vragen in het tentamen niet duidelijk of als belangrijk naar voren komen in de colleges en ik ben bij alles aanwezig geweest en heb ook meegeschreven. Er werd ook niks gevraagd over Galenus en hier hebben we toch vrij lang bij stil gestaan in de colleges. Ik vond het een leuk vak maar het is meer een vak voor "erbij". Dus als keuzevak ergens helemaal op het eind van het jaar. Dan zouden er vast ook meer voldoende vallen. Nu zat het gewoon heel erg in de weg bij de andere 'echte' vakken en tentamens, en dan hebben de andere vakken meestal de hoogste prioriteit, dat zorgt ervoor dat de resultaten voor dit tentamen een beetje teleurstellend zijn, terwijl het niet zo'n verkeerd vak is.

De kwaliteit van sommige video's van hoorcollege is erg slecht.