

Enquête

[Home](#) > [Enquêtes](#) > [Enquête](#) > [Resultaten](#) > [Open Vragen Response](#)

Algemeen | Vragen | Labels | Enquêteeren | Resultaten | Rapport

+ Enquête	
Enquête	Ba. Biowetenschappen 9 jul. - 16 jul. '10
Doelgroep	Onderwijsvolgenden
Unit	Biowetenschappen (RU Faculteit der Natuurwetenschappen, Wiskunde en Informatica)
Datum	20-1-2010
Status	De enquête is gestart. U kunt nu enquêteeren.
ENQ61313	

Groep: BFCA-BB028B-9A-2009

Resultaat | Filter

Open Vragen

31 **Heb je opmerkingen of suggesties voor verbetering? Denk aan inhoud, werkvormen, opzet en organisatie.**

BFCA-BB028B-9A-2009

De hoeveelheid teksten die we moesten lezen was erg veel. Maar ik vondt het discussion board heel nuttig
Erg leuk en afwisselend vak! Flmpjes, afbeeldingen en boeken maken het levendig.

De docent geeft zeer goed college. Hij geeft blijk van een grote hoeveelheid kennis en interesse, en besteedt duidelijk veel aandacht aan de cursus.

inhoud: voor een deel veel overlap met filosofie teksten: meer voor achtergrond informatie, niet essentieel voor het tentamen, maar toch veel te lezen als je full-time stage loopt en een verslag moet schrijven

Andere docenten kunnen wel iets hiervan leren. Misschien is het geen slecht idee om een paar stoffige profs een college te laten bij wonen. Dan kunnen ze niet alleen wat leren maar dit kan ook nog voor een heel erg interessante discussies leiden.

met name de hoorcolleges waren super. Vooral zo houden. De teksten die gelezen moesten worden, waren onevenredig veel. Zeker voor een vak van maar 3 ec.

De teksten waren veel leeswerk, en uiteindelijk niet van groot belang bij de voorbereiding op het tentamen. De teksten mochten van mij wel iets korter.. maar dat kwam vooral nu omdat de cursus tegelijk gegeven werd met stage lopen.

alle teksten te lezen was bijna niet mogelijk als men daarnaast nog de hele week met de bachelorstage bezig was

teksten te lang en te veel om naast de stage en filosofie(opdrachten) te lezen

Ik vond het discussie forum op blackboard niet zo heel handig. Je weet niet wat wel of niet klopt, en erg overzichtelijk was het niet. Ik snap dat het teveel werk is om op ieder antwoord te reageren maar zo weet je niet of antwoorden kloppen.

- Roostering samen met Filosofie en

Ethiek van 10.45u-12.30u en 13.30u-15.15u doen (ipv 8.45u-10.30u). Studenten zijn 4 hele werkdagen bezig met stage en dan is het de laatste dag van de week zwaar om 4 uur achter elkaar (vroeg) college te doen. De aandacht verslapt dan sneller naar het eind toe. Met een middagpauze ertussen kan iedereen zich weer opladen. -

Opdrachtensysteem op forum werkt niet goed, mensen die in het weekend tijd hebben antwoorden alle makkelijke vragen eerst e.d.

Onduidelijkheid hoe je cijfer tot stand komt. Op zich zou het wel kunnen, maar normering moet aangepast worden, bijvoorbeeld naar bonuspunten. Eventueel zouden de opdrachten ook in groepsverband ingeleverd kunnen worden.

- er was zeer weinig tijd voor het lezen van de teksten, waardoor ik slechts een paar teksten gelezen heb. - bb participatie vervangen werkt niet helemaal goed, vooral denk ik omdat we helemaal niet gewend zijn bb op deze manier te gebruiken. Ik had liever opdrachten gemaakt, die dan vervolgens na worden gekeken en met commentaar teruggegeven worden. Ik moet wel zeggen dat de aanwezigheid van de bb participatie beter is dan niets, want het heeft me wel veel geholpen denk ik

Op ander moment inroosteren!

erg goede colleges; docent motiverend

1. Een syllabus maken, want het is niet zo goed alles op je pc te lezen of alles zelf uit te printen. 2. Misschien in plaats van Discussion board, opdrachten inleveren die tijdens werkcolleges worden gemaakt

de verplichting tot deelname blackboard discussie is zeker noodzakelijk voor genoeg respons, maar staat mijn nog steeds tegen. misschien een verplichting tot het inleveren van de opdrachten en dan een bespreking tijdens de colleges. of een extra te behalen punt bij deelname en bespreking tijdens college. opdrachten waren wel heel belangrijk voor het begrijpen van het vak.

Discussievorm vond ik niet echt werken. Mensen hadden bijvoorbeeld over 1 vraag nog 20 antwoorden die niet echt meer iets bijdroegen aan het antwoord. En vlak voor het tentamen gingen mensen nog maar posten, omdat ze dat nog niet gedaan hadden. Suggestie: vragen in groepen van 6 studenten iedere week verplicht laten inleveren.

Sommige teksten hadden van mij wat korter gemogen. Eerste college was niet opgenomen op video.

Duidelijkere vragen tentamen, minder of kortere teksten (we hebben hiernaast ook nog een vak en stage!)

- Laat studenten geen honderden pagina's tekst lezen als er over deze teksten geen enkele tentamenvraag wordt gesteld. Ik heb alle teksten gelezen, en hoewel ze meestal

interessant waren, zie ik dit nu als complete tijdsverspilling. Al die uren had ik ook in de afronding van mijn bachelorstage of in het bestuderen van de slides kunnen stoppen. Stel dus tentamenvragen over deze teksten of schrap ze helemaal van het programma, want dit was eigenlijk vooral heel lullig voor alle mensen die wel de moeite gedaan hebben om al die pagina's te lezen.

De opdrachten die we op het discussie bord moesten beantwoorden waren een ramp. Met ruim 100 mensen 9 vragen beantwoorden is gewoon teveel, ook de drie groepen van 40 personen waren teveel. Alle vragen waren dubbel beantwoord. Voor volgend jaar raad ik aan om de mensen de opdrachten apart in te laten sturen. Wanneer u te veel mails krijgt, laat de studenten dan aan het einde van de cursus hun gemaakte opdrachten in 1 mail opsturen. Voor de rest vond ik u een heel enthousiaste docent, wat positief bijdraagt aan de cursus!

In plaats van vragen op blackboard beantwoorden, waar je uiteindelijk toch niet weet wat een goede antwoord is en wat niet, liever met kleine groepjes opdrachten inleveren (zoals bij filosofie en ethiek), daar leer je meer van en heb je ook een grotere participatie.

De discussie is naar mijn mening nog niet helemaal optimaal. Zoals enkele al hadden aangegeven, is het bijna onmogelijk om nog antwoord te kunnen geven wanneer je iets later bent. Indelen in meerder groepen werkt al wel beter dan een groep met alle studenten. Misschien kunnen de groepen nog iets kleiner? De colleges waren erg interessant.

Prima opzet. Door actief vragen te beantwoord op bb verwerk je de stof veel beter. Het is wel een beetje onhandig dat er 6 vragen zijn en veel meer dan 6 studenten die vragen moeten beantwoorden. Zo heb je nauwelijks de kans om een eigen antwoord te formuleren als je het later in de week wilt doen.

De toegekende waarde aan de participatie aan de discussie op blackboard vind ik overtrokken. De vragen waren op zich goed, maar als je enkele dagen later keek, waren alle vragen al beantwoord, waardoor een deelname naar mijn mening totaal niet relevant meer is. Ook na de indeling in groepen was dit naar mijn mening nog steeds het geval. Mensen die naar willekeur iets op het forum posten, worden dan met een dikke voldoende beoordeeld (20% van het eindcijfer) terwijl je op een later tijdstip niet meer mee kan doen met de discussie en daardoor wellicht een onvoldoende kan scoren... In het vervolg kan beter gekozen worden voor het inleveren van individuele opdrachten o.i.d. Deelname aan een forum levert weinig op.

De leraar was geweldig, kon het publiek goed enthousiasmeren

Discussion board, goed idee maar op deze manier werkt het niet. Snelle mensen geven wel 20 reactie, ben je wat langzamer dan wordt het steeds lastiger. Een groepsopdracht of de kleinere fora zoals later werken beter. Zet er naast een minimum ook een soort maximum op. Niet meer dan 10 reacties in totaal, geef anderen ook een kans.

Voor het discussionboard is het inderdaad beter om de groep in kleinere groepen te verdelen

Het vragen beantwoorden op bb vond ik een beetje raar, misschien kun je dit beter vervangen door een paar (groeps)opdrachten.

Grote pluspunt voor het maken van de video-opnames! Deze zijn wel erg handig voor het leren van het tentamenstof. Ook goed: het experimenteren met nieuwe manieren van cursus doen (opdrachten onder elkaar discussieren op blackboard, een klein video in ieder college). Misschien kan er voor volgend jaar nog een mogelijkheid bijkomen, om collegeaantekeningen met z'n allen uit te wisselen en een soort definitieve samenvatting van te maken (ook met cijfers voor deelname)?

32 **Wat zijn de belangrijkste positieve punten van de docenten?**

BFCA-BB028B-9A-2009

Motiverend, vol passie verteld hij zijn verhaal. Humor, en verteld heel relax
Duidelijk, enthousiast, houdt duidelijk van zijn vak

stimulerend college, gestructureerde opzet, motiverende sfeer
goede colleges!

heeft het goed voor met de student, fris, inspirerend goed voorbereid, enthousiast. Studenten zitten aandachtig naar hem te luisteren in een college omdat hij op deze manier veel respect heeft verdient.

geweldige hoorcolleges. ook al woonde ik ze niet live bij. Toch keek ik ze allemaal met plezier thuis. Dat wil volgens mij wat zeggen over de docent. Een van de weinige docenten aan de universiteit die snapt wat doceren inhoud. Ook al is de inhoud voor een biologie student ogenschijnlijk nutteloos, toch was het vak leuk en werd het nuttig gemaakt. Mede door dingen mee te nemen en na te denken over goede voorbeelden. Daarnaast waren de colleges die ik wel geweest ben redelijk goed gevuld. Heel wat anders dan de enkeling die de moeite nam om naar filosofie te gaan. (filosofie was eerder, maar nee dat had niks met uitslapen te maken)

enthousiast, goede verteller

de docent maakte een vak, wat eigenlijk niet interessant leek wel interessant. de colleges waren goed gestructureerd en op een motiverende manier gegeven.

stimulerend college, op leuke manier gebracht

De colleges waren helder en goed te volgen. Leuke toevoegingen waardoor

je de aandacht er bij hield. (filmpjes en grappige verhalen enz..)

Geeft goed les, verteld enthousiast

Enthousiast en erg duidelijk, colleges waren van hoge kwaliteit. Inhoudelijk ook gewoon prima. Opnamen van colleges erg handig!

Geweldig enthousiasme, fijne manier van vertellen, meebrengen van curiositeiten, en aparte manier van de geschiedenis weergeven. Ook het geven van veel dwarsverbanden is goed

Colleges waren heel erg leuk en stimulerend.

leuke verhalen, grappige manier van presenteren

heldere en goede presentaties, gaat op ons in als studenten

ontzettend enthousiast en motiverend. heel erg boeiende verteller verstandig: van verschillende punten een onderwerp belichten zonder oordeel goede colleges leuke extra's: meegebrachte boeken, telramen en filmpjes

Legde heel goed en duidelijk uit.

1 Openheid voor kritiek. 2 Betrokkenheid voor de studenten. 3 Prima spreker, colleges vond ik erg leuk om naar te luisteren, leuke voorbeelden en verhalen. 4 Ik vond ook de meegenomen objecten (boeken, telraam, e.d.) erg leuk en stimulerend. 5 Discussion board vond ik een goed systeem, maar de kleinere groepen waren wel echt nodig.

Levendig vertellen.

Hij kan levendig vertellen en weet de aandacht vast te houden. Staat open voor vragen en is enthousiast. Een zeer goede docent, uitermate geschikt voor een vak als geschiedenis.

geeft heldere en leuke colleges

De enorme motivatie en het enthousiasme waarmee het vak gegeven wordt.

Echt heel goede colleges! Met heel veel plezier naar geluisterd. Duidelijk verhaal met duidelijke structuur.

Actieve houding van docent om ons echt iets te willen leren. leuke verhalen en feitjes tussendoor. Echt heel leuk!

Zeer enthousiast en kan erg boeiend vertellen

Enthousiasme, praktische voorbeelden, meegebrachte boeken en materialen maken de geschiedenis levend, echt heel erg leuk!

Docent kan erg goed college geven!

Hij verteld een boeiend en leuk verhaal waardoor het goed te volgen is en blijft

De colleges werden enthousiast gegeven.

Duidelijk en behulpzaam

- heel enthousiast docent, die een zaai cursus zoals geschiedenis toch nog interessant maakt

-goede manier van lesgeven (direct een van de beste docenten tijdens mijn studie tot nu toe) -vermogen om

een saai ogende stof interessant te maken -durft met nieuwe technieken te experimenteren

33 **Wat zijn de belangrijkste negatieve punten van de docenten?**

BFCA-BB028B-9A-2009

te veel tekst, onduidelijk wat achtergrond informatie is en cruciale informatie.

Nog een beetje onzeker omdat alles nieuw is, maar als hij een maal college aan het geven is is daar niets meer van te merken.

-

geen negatieve punten, de docent is de beste docent die ik ooit heb gehad

-

niets

Niets naar mijn weten

Ik vond het prima dat we een beetje gepusht werden, maar op sommige momenten vind ik dat er ook rekening gehouden moet worden met de stage. Veel mensen (inclusief mijzelf) lukte het daarom niet om na een week lang werken alle teksten goed bij te houden.

-

Niet altijd even duidelijk wat zijn bedoelingen nou zijn.

Het feit dat hij tijdens het tentamen begrippen aan mensen ging uitleggen die tentamenstof waren (bijvoorbeeld anachronisme). Wanneer dit aan 1 persoon verteld wordt, moet het ook aan de rest van de zaal verteld worden.

blijft bij zijn standpunt de tijd precies berekend te hebben die nodig is om alle teksten te lezen en opdrachten te maken. echter lopen wij in deze tijd eigenlijk stage en is er niet zo veel tijd als hij inplant om alles af te ronden!

die zijn er niet

De powerpoint wordt tijdens college te veel opgelezen.

-

De teksten die gelezen moesten worden voor de cursus waren vaak wel interessant maar de informatie in de teksten was vaak niet zo relevant. Omdat de cursus dit jaar tegelijkertijd met de bachelorstage plaatsvond, was het vaak lastig al die teksten te lezen. De teksten zouden misschien wat korter gemaakt moeten worden.

34 **Welk onderdeel van de cursus was het meest leerzaam en waarom?**

BFCA-BB028B-9A-2009

De colleges

De colleges, die waren duidelijk opgezet

colleges

hoorcollege, eerst zins 2 jaar dat het leuk was om naar een hoor college te gaan

colleges

colleges, opdrachten...gaf verdieping en verheldering

colleges

Tomaat-college

Colleges, omdat daar de stof goed werd uitgelegd.

college

Ik vond het college van Darwin het meest interessant. Dit werd bijna net zo verteld als in een spannend boek. Echt heel leuk om naar te luisteren.

colleges: meeste informatie verteld en verbanden getrokken

Globaal waren de colleges wel leerzaam en nuttig, de inhoud was interessant.

De college's, de levendige slides en uitleg maakten deze erg interessant, goed te volgen en gemakkelijk te onthouden.

De colleges, omdat daarin alle stof werd besproken.

colleges. Leuk om naar te luisteren. met het beantwoorden van vragen op bb wordt de stof actief herhaald

Colleges

College's

De colleges; hierin werd bijna alles verteld wat je moest weten

Koppelingen met het heden

Ik vond het verhaal over eugenetica het meest leerzaam omdat het laat zien welke consequenties het toepassen van wetenschappelijke theorieën op de mens of de maatschappij zonder reflectie kan hebben. Het is een goed voorbeeld wat wetenschap niet mag doen.

de colleges

35 Welk onderdeel van de cursus was het minst leerzaam en waarom?

BFCA-BB028B-9A-2009

Sommige teksten beetje dubbel op

De teksten waren af en toe te uitgebreid, en niet zo nuttig

lezen van de teksten, had weinig toevoegende waarde

leesteksten

-

Alle teksten, waren te veel om naast stage en teksten van filosofie te lezen.

teksten lezen omdat de belangrijkste aspecten al in het college duidelijk gemaakt waren

College 8, milieu. Dit vind ik als medisch bioloog het minst interessant (=persoonlijk).

de teksten: herhaling colleges en erg lang

Het lezen van alle teksten. Uiteindelijk kwamen al deze pagina's tekst helemaal niet terug in het tentamen. Ookal waren de teksten interessant, het lezen ervan was dus achteraf tijdverspilling (heel veel uren tijdverspilling).

de hoop teksten, de meeste mensen hebben de meeste teksten niet gelezen zoals ik gehoord heb!

de extra teksten zijn heel leuk als achtergrond, maar ik had simpelweg niet de tijd om ze te lezen.

Discussieforum

discussionboard

Ik vond het onderdeel over Linnaeus en de taxonomische stijl wel interessant maar tenminste voor mij niet echt leerzaam of relevant (ik ben echter ook niet gespecialiseerd op ecologie of biodiversiteit waar taxonomie een rol speelt)

texten, waren grotendeels te vergelijken met de colleges en niet per se nodig om het tentamen te halen. (maar ter ondersteuning als ik iets minder goed had begrepen, waren ze leerzaam)

Zeer leerzaam vak, het geeft heel veel inzicht hoe de biologie als wetenschap werkt. Ook heb ik veel geleerd over de wetenschaps cultuur en hoe deze is verandert.

de docent geef de cursus op een goede manier

ik vond de cursus zeer goed en dan vooral de docent. Sommige docenten geven al 30 jaar les en zijn dan nog niet half zo goed als de docent voor dit vak. Ik vond het ook erg fijn dat de colleges gefilmd werden. Ik vond het prettig om bij het maken van de opdrachten nog eens de colleges erbij te houden.

discussieforum op BB op zich een goede idee, maar verbetering mogelijk

Beetje raar dat het tentamen op een dag was gepland terwijl de OV-studenkaart niet meer gelden. Dus we moesten betalen om in Nijmegen te komen om ons tentamen te maken.

geweldig vak, geweldige docent. dat geschiedenis zo boeiend kon zijn. dankjewel!

Ik wil nogmaals even kwijt dat ik de colleges echt leuk vond om naar te luisteren. Ook de openheid voor kritiek (feedback van studenten) is iets waar andere docenten een voorbeeld aan kunnen nemen. Ik ben er absoluut van overtuigd dat dit een bijdrage kan leveren aan niet alleen de kwaliteit van de colleges, maar ook een betere houding van de studenten tegenover de docent.

Het tentamen was erg kort en bevatte naar mijn mening lang niet de gehele stof. Er waren wel erg veel meerkeuze vragen, en veel belangrijke onderwerpen in de geschiedenis kwamen niet terug. Het oefententamen was naar mijn mening een beter tentamen.

Voordat ik aan het tentamen begon, was het al geschiedenis.

Met tegenzin aan begonnen, maar na het volgen van het vak en leren voor het college, enorm leuk en echt een toevoeging aan de inhoud van mijn studie!

